

从汉藏语同源关系看早期汉语中*g系词对疑问范畴的构建

李昕怡

本研究关注的是早期汉语疑问句的组织模式。特指问和是非问是两种最主要的疑问范畴，在早期汉语里，这两类问句中用来标示“疑问”功能的成分可能是同源的——原始汉藏语的疑问形态语素被析出，成为了句法层面的疑问词。这样的通用疑问词不只有一组，本研究着重关注其中一支*g系疑问词。

俞敏（1949），孙宏开（1995）指出早期汉语特指问的核心疑问成分“何”和藏语的 ga (la)（为什么，怎么，哪里）有同源关系。Matisoff（2015）的 STEDT 数据库也构拟了七组原始汉语、藏缅语的特指问标记：ka, kay, kaŋ, ku-ta, ku, (b/m)a-y 和 koy × khoy × hoy，由此可见*ga的确是一个+Q的原始汉藏语成分。*ga同样参与了是非问的构建。竟成（1988）用藏缅语里的“疑问词缀-VP”是非问句来平比汉语方言中的“可-VP”问句，“可-VP”可追溯至早期汉语的“其-VP”问句（殷墟卜辞中较为常见）；孙宏开指出“可-VP”问中的“可”与特指问的“何”来源于原始汉藏语的疑问标记*ga或*ga，*ga这一形式在诸多藏缅语的特指问和是非问中都留有痕迹。宋金兰（1995）发现一些汉语方言和藏缅语存在两套是非问，即“疑问语素-VP”和“句子+疑问语气词”，其中疑问语气词从形式上看有可能由前者的前置性疑问语素发展而来。这样一来，我们便可勾勒出一个原始的疑问语素*ga在汉语疑问代词、疑问副词（前置性疑问语素）和疑问语气词里分化的轨迹。参考上古汉语拟音，*ga在这三类标记里呈现出“去洪亮化”的趋势，其句法位置也经历了“核心论元（疑问代词）>动词修饰语（疑问副词）>句首、句末边缘（疑问语气词）”的变化。与*g系词语音去洪亮化相对应的是，在语义功能层面，从特指问到Q-VP是非问再到语气词是非问，问句的疑问度随之递减，从无偏向问（unbiased question）向偏向问（biased question）转变。最后，以*g为形式线索，我们发现早期汉语*g系词更抽象的功能是作“非断言”（non-assertion）标记，涉及“将然”、“意愿”、“应当”、“祈使”等情态范畴，在其他藏缅语里也有平行现象。

值得注意的是，上古汉语和其他藏缅语里还有一支d*系疑问词（谁，孰，哉，孰），d*系词自身在疑问句式里的分化，以及它和*g系词在特指问里的分工（which VS what），值得我们进一步探索。

关键词：汉藏语 特指问 是非问 上古汉语

上古汉语“吾”、“我”的句法语义分工

童夢園

上古汉语人称代词系统庞杂，多个代词的并行使用既有时间也有地域的因素。然而，第一人称代词“吾”、“我”似乎并不存在时空区分，二者经常共现于同一文本甚至同一句话中。我们认为凡是形式不同，其功能一般相异，共现的“吾”、“我”应该存在分工。

前人关于“吾”、“我”分工的研究主要有形态句法说、语义语用说、方言演变说、韵律重音说等，这些说法各有千秋，但都存在一定局限。譬如形态句法说认为“吾”是主格、领格，“我”是主格、宾格，这样未能在主格上有效区分二者。

针对这些问题，本文从传世文献出发，对 CCL 语料库中周至西汉的文献进行了穷尽性搜索，共收集 4361 条出现“吾”或“我”的语料。之后采取等距采样，每五条语料抽取一条，整理出例句 1064 条（“吾”617 条，“我”447 条），并总结出上古汉语中“吾”、“我”的句法语义分工（见下表）。其中，A 是及物小句中最像施事的论元，P 是及物小句中最像受事的论元，S 不及物小句的唯一论元。A、P、S 是判断格配列的基本句法语义角色（Syntactic-semantic Roles），据此语言主要可分为主宾格和施通格两类：A、S 同标为主宾格语言，P、S 同标为施通格语言。

	A	P	S	领语	旁语	兼语	总计
吾	354 57.38%	3 0.49%	61 9.89%	198 32.09%	1 0.16%	0 0.00%	617
我	79 17.67%	148 33.11%	102 22.82%	56 12.53%	40 8.95%	22 4.92%	447

首先，由表可见，“吾”主要作 A（57.38%），“我”主要作 S（22.82%）和 P（33.11%），由此可得出上古汉语第一人称代词单数是施通格配置：A 单独标记，使用施格形式“吾”；S 和 P 同标，使用通格形式“我”。前人所谓两者皆作主格，是因为没有将 A、P 分开。

其次，可以看到“吾”也能作 S（9.89%），“我”也能做 A（17.67%），但这并非是例外，而是分裂性的体现。我们发现其施通格配置具有分裂性，不及物小句的分裂由自主性、话题度等驱动，及物小句的分裂由及物性、实然性等主导。

最后，早期汉语中“吾”、“我”的分工还可以从藏语和现代汉语中找到旁证。藏语和汉语具有亲缘关系，其第一人称代词也存在施格和通格的区别，并且同样具有分裂性。现代汉语中大量的施格动词及施受同形句，则暗含了“施格性”的观察视角。

关键词：上古汉语，第一人称代词，“吾”，“我”，施通格